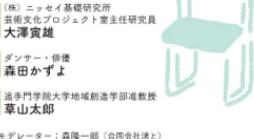


2022年度ダンス公演当日に
基調講演＆トークセッションを開催しました。

トークセッション「アートと社会包摂」



モダレーター：森高一郎（合商公社社長）

一人ひとりを見て、それぞれを表現していく作品づくり。

——今年度のダンス公演について、まず感想をお願いします。

森田：本日はありがとうございます。9月から稽古をやってきて、今日の公演になります。昨年はコナ禍の対応で精いっぱいでしたが、今年は一本の流れをつくって作品のクオリティを分かれやすさにするこに向かっていまして。

今回は、いろんな年齢の方が来てくださいました。参加者の年齢層が広くなったり、「障害がある」「障害がない」の境界線は特にありません。誰も「障害者だから」とことではなく、この人は不安が強いやとか、振りを覚えるのがちょっと苦手とか、そういう感じです。障がい者ばかりではなく、それぞれの人を見ていくことが今年は特に多かったと思いますね。

——たくさん学生が出ていらしたのは森高先生の教え子たちですね。

森高：オシャッと黒いボトムを着ているのがゼミ生で、3回生18名、4回生3名の勢ぞろいです。公演が始まる前まで、森高さんと最後の詰めの稽古についていて「東方丈か？」と心配でしたが、笑顔で楽しくやってくれていましたから、まずはホッとしています。

——大澤さんはオンラインで舞台をご覧になっていたがでしたか？

大澤：印象に残ったシーンがあります。最初と最後「あなたの夢はなんですか？」というところ。それから途中「ゆめ、むずかしい」と出てきたシーンがいちばん印象的でした。

森高：ありがとうございます。実はいちばん悩んだシーンです。私はいつも悩んだシーンです。稽古の時にみんな夢を描いてもらったり、それを人に見せて受け取った人の解釈で読み取って自分なりに振り付けてもらったり

対等でなくして、限りなく一緒に立つたために？

——このプロジェクトはそもそも草山先生が森高さんのダンスを見られた時に直感で「やめたい！」と思われたのですね。草山：瞬間溝通し器のように「やめいでやってみたい！」と思

ったんです。外部の人たちと関係をつくって、一緒に経験できるっていうのはすごくいいことです。ソーシャルアートや社会課題をテーマとして「共生社会とは？」『共に生きる社会ってなんだろう？』と考えていく上で、ダンス公演を地域の人と一緒に経験しながら、共に生きる社会・生きる場をどうつくりたいかが核となるてみようということで始めたました。

——この2年間、学生さんと一緒にやってこられて、今までのプロセスで変化を感じられましたか？



草山：主催の茨木市文化振興財團にあっても、学生にとてもいい経験になったと思います。もちろん難い面もありました。

ゼミ生は一生懸命やってもらっているけど、運営や制約というものが感じています。

森高：学生さんと障害のある参加者はどう寄り添っていいのか悩んでいます。優しい心が

あるので「何かをしてあげなければ」と引っ張っていかなければ」と思ってしまうんです。でもうなづくではなく「同じじで」と向き合っていってね」と、障害者を話されました。

大澤：えらべられている場で振舞を自覚している人たちはそこ、その範囲で精いっぱいパフォーマンスしたり、障害者をさわげますが、それは与えられるものではないからね。僕はここ数年、障害がある人の文化芸術活動を調査、研究しています。例え街、街でこうして歩いている人がいるとします。そこを出でていのチラシと捉えて声をかけるか、チャンスに出会ったときにそこから自分が求められているわけじゃないと考へるか、どう思うかで変わってくるように思います。

——場数というか、声を掛けの訓練や準備ができるかもありますね。大澤：繰り返し練習することで、少しづつ慣れていくことなのかもしれません。

特別なことではない、日常で共に生きるということ。

——今年度のダンス公演は「夢」というテーマが施されましたが、この取組みを通して、どんな想いを抱かれましたか？

森高：いろんな身体の人と作品をつくりたいという思いをずっと抱いています。ここでとってもいい経験をさせてもらってるので、もっと広がっていけばいいなと思います。いろんな人が来てくれる環境って難しいのですが、それがこの劇場なのか、そうじゃない場合もあるので。

——どんどん日常に近づいていくといいですね。

森高：そうです。こういう場がいろんな所にあるといいな、別なものにならないでほしいなって思います。

草山：実際のダンスの舞台は年々取り組みとしては3年の間に森高さんと「まだまだほんの一部だね」と話しています。普通のファンの方、障害のある方も、本当に楽しにして来てください。実は新型コロナの濃厚接触者になってしまったので、ゼミ生は一生懸命やってもらっているけど、運営や制約というものが感じています。

森高：学生さんと障害のある参加者はどう寄り添っていいのか悩んでいます。優しい心が

あるので「何かをしてあげなければ」と引っ張っていかなければ」と思ってしまうんです。でもうなづくではなく「同じじで」と向き合っていってね」と、障害者を話されました。

大澤：えらべられている場で振舞を自覚している人たちはそこ、その範囲で精いっぱいパフォーマンスしたり、障害者をさわげますが、それは与えられるものではないからね。僕はここ数年、障害がある人の文化芸術活動を調査、研究しています。例え街、街でこうして歩いている人がいるとします。そこを出でていのチラシと捉えて声をかけるか、チャンスに出会ったときにそこから自分が求められているわけじゃないと考へるか、どう思うかで変わってくるように思います。

——場数というか、声を掛けの訓練や準備ができるかもありますね。大澤：繰り返し練習することで、少しづつ慣れていくことなのかもしれません。

——素晴らしい時間を、皆さんありがとうございました。

森高：ありがとうございました。これからもいろんな人を巻き込みながらやっていきたいと思います。よろしくお願いします。



大澤寅雄基調講演

「自身の身体はどこで縛引きできるのか、考えることはありますか？」という問い合わせから始まった、大澤氏による基調講演。「無常の反応性反応で出てしまうクロマドロム」で、「【あるいは】」「仕事したくならない」という言葉が病氣らるものなのか、若者だからかの分からないところが起きているように「障害」が「健常」の引きまわしで、静ととした気分の時もあればそうでない時もある。健常との線引きは難しいとした上で、森高さんの言葉が紹介されました。その一つ「障害者側も健常側も、それができまとちゅうと言える表現を持ってください。チャレンジできる環境と一緒につくりましょう」というメッセージ。これは、誰かと一緒にダンスをつくることだけでなく、見る側にとてもチャレンジではないかと、会場の観客に呼びかけられました。

見たいと思わないもののや、見えにくいものをどのようにみなさずか？この日の公演も「すごく楽しそう」「上手だな」という部分とよく分からぬ部分があつて「何が言いたいの？」と疑問が生じる。その時に自分の何が変化しているのか考へていたことを、感想として語りました。

最後に、数年前に訪れたドイツで移民の反応運動が起きていたことに触れ、ベルリンの劇場に残っていましたガラスクリーンに映し出されました。美術で書かれた「EVERY SINGLE ONE OF US」という言葉の意図は「私たちみんな」ではなく「私たち一人ひとり」であり、「異り」を尊重する態度と折り合いのつけ方が費れていたと説明。「みんな違って、みんなない」という言葉も結論ではなく前提であり、そこから対話の態度や方法が生まれるのではないか。共に生きるために方法こそが文化であるとお話しいただきました。